

TEMA: INCOMPATIBILIDAD PENSIONAL – Si bien el artículo 13 literal j) de la Ley 100 de 1993 dispone la incompatibilidad de las pensiones de vejez e invalidez, la jurisprudencia de la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha validado la compatibilidad entre estas dos prestaciones económicas cuando la invalidez es de origen laboral, son compatibles en tanto cubren riesgos distintos y tienen fuentes de financiación autónoma y regulación distinta. / **HISTORIA LABORAL** - Las administradoras de pensiones tienen no solo el deber de recibir los aportes al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, sino también la obligación de consignar correctamente la información en las historias laborales, de suerte tal, que la misma refleje la realidad laboral y cotizacional del afiliado. / **INDEMINIZACIÓN SUSTITUTVA** - Ha indicado la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia que la indemnización sustitutiva de la pensión, es un acto provisional que puede ser revisado ante la existencia de un mejor derecho, cuando el afiliado continúa vinculado al sistema efectuando cotizaciones.

HECHOS: El señor Jaime Arcesio Rivera Bedoya formuló demanda contra Colpensiones, pretendiendo que i) se declare que reúne la densidad de semanas suficientes para acceder a la pensión de vejez; ii) se condene a Colpensiones al reconocimiento y pago de la pensión de vejez de manera retroactiva a la fecha en que cumplió los requisitos, con los correspondientes reajustes de Ley año a año desde su causación hasta el pago de la prestación; iii) las mesadas adicionales de junio y diciembre de manera retroactiva a la fecha de la acusación de la prestación; iv) intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993; v) costas y gastos del proceso y vi) condenas ultra y extra petita según lo probado en el proceso. El juzgado de origen profirió sentencia mediante la cual declaró que le asiste derecho a la pensión de vejez. La sentencia no fue recurrida por las partes, siendo remitido el proceso para surtir el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones. Le corresponde a la Sala determinar si a) si la pensión de invalidez de origen profesional es compatible con la pensión de vejez, b) si el demandante cumple con los requisitos para acceder a la pensión de vejez.

TESIS: El artículo 13 literal j) de la Ley 100 de 1993 dispone la incompatibilidad de las pensiones de vejez e invalidez, la jurisprudencia de la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, a partir de la sentencia con radicado 33.558 del 01 de diciembre de 2009, ha validado la compatibilidad entre estas dos prestaciones económicas cuando la invalidez es de origen laboral, son compatibles en tanto cubren riesgos distintos y tienen fuentes de financiación autónoma y regulación distinta. Al respecto, el máximo órgano de cierre de la Jurisdicción Laboral ordinaria, ha expresado: En cuanto a que el artículo 13, literal j) de la Ley 100 de 1993 prohíbe devengar simultáneamente pensiones de invalidez y de vejez, precisa la Sala que dicha regla tiene aplicabilidad en el marco del sistema general de pensiones. Nótese que el artículo que incorpora ese enunciado define las características del sistema general de pensiones, de manera que lo que allí se prohíbe es que una persona devengue al mismo tiempo una pensión de invalidez de origen común y una de vejez, lo que en modo alguno significa que una persona inválida no puede trabajar, como lo afirma Positiva S.A. en su recurso. Nada impide que un pensionado por invalidez de origen común se reincorpore al mundo laboral y realice aportes con la pretensión de reemplazar su prestación por una de vejez que le brinde mejor bienestar y más calidad de vida.(...) Por otro lado, no es razonable entender que la regla del artículo 13, literal j) de la Ley 100 de 1993 es omnicomprensiva de las pensiones de invalidez de origen común y laboral, puesto que, a diferencia de la primera, la segunda cuenta con una fuente de financiación autónoma, derivada de un esquema típico de seguros, en el cual el tomador -empleador- paga una prima o cotización a una aseguradora -ARL hoy ARP-, la cual debe responder por las prestaciones asistenciales y económicas en caso de verificarse un siniestro -

accidente o enfermedad laboral-. Lo anterior descarta cualquier afectación a la sostenibilidad financiera del sistema (...) (...) La historia laboral “se acompasa con la doble faceta del derecho a la información, que, por un lado, es un derecho en sí mismo; y por otro, constituye un instrumento para el ejercicio de otros derechos”, por ello las administradoras de pensiones tienen la obligación de custodiar la información consignada, velar por su certeza y exactitud, de tal manera que sea precisa, clara, detallada, comprensible y oportuna. En virtud de lo anterior, el artículo 53 de la Ley 100 de 1993, facultó a las administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida “a. verificar la exactitud de las cotizaciones y aportes (...); b. adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de hechos generadores de obligaciones no declarados; c. citar o requerir a los empleadores o agentes retenedores de las cotizaciones al régimen, o a terceros, para que rindan informes”. En sentencia T- 158 de 2017 la H. Corte Constitucional indicó: “De cualquier forma, la negligencia en la cual se incurra en la construcción, guarda y vigilancia de las historias laborales y los inconvenientes que puedan presentar los documentos y sus contenidos, es responsabilidad de las administradoras. “Una interpretación diferente dejaría desprovisto de contenido el deber de las aseguradoras y los derechos de los titulares de la información”. (subrayado fuera del texto). Ello así, las administradoras de pensiones tienen no solo el deber de recibir los aportes al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, sino también la obligación de consignar correctamente la información en las historias laborales, de suerte tal, que la misma refleje la realidad laboral y cotizacional del afiliado.(...) ha indicado la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia que la indemnización sustitutiva de la pensión, es un acto provisional que puede ser revisado ante la existencia de un mejor derecho, cuando el afiliado continúa vinculado al sistema efectuando cotizaciones; y si bien ha indicado que quién recibe la indemnización sustitutiva de una pensión –invalidez, vejez o muerte- queda excluido del amparo pensional que llegare a generarse en virtud de la misma contingencia en virtud de la cual se reconoció la prestación sustitutiva, encuentra la Sala que en el sub judice no era procedente la exclusión del demandante del riesgo de vejez en tanto la indemnización sustitutiva fue reconocida ilegalmente, en la medida que el afiliado con se encontraba bajo los supuestos del artículo 37 de la Ley 100 de 1993, pues no había arribado a la edad mínima para tener derecho a la pensión de vejez, ni manifestó su imposibilidad para seguir efectuando cotizaciones al sistema.

MP. MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

FECHA: 26/01/2024

PROVIDENCIA: SENTENCIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
SALA LABORAL**



SECRETARÍA

EDICTO

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación: 05001310500820180052501
Proceso: ORDINARIO
Demandante: JAIME ARCESIO RIVERA BEDOYA
Demandado: COLPENSIONES
M. P. MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA SL TSM
Fecha de fallo: 26/01/2024
Decisión: CONFIRMA Y ADICIONA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 29/01/2024 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

DEMANDANTE	JAIME ARCESIO RIVERA BEDOYA
DEMANDADA	COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín
RADICADO	05001310500820180052501
TEMAS	Reconocimiento pensión de vejez
CONOCIMIENTO	Consulta
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

AUTO

En atención al memorial remitido el 02 de agosto de 2023¹, se reconoce personería para representar a Colpensiones a la profesional del derecho Nathaly Andrea Valencia Hinestrosa identificada con CC 1.035.855.869 y portador de la TP 279.197 del C.S. de la J.

SENTENCIA

La Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art. 13 de la Ley 2213 de 2022, profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por Jaime Arcesio Rivera Bedoya contra la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-.

¹ 02SegundaInstancia; 04PoderColpensiones

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda²

El señor Jaime Arcesio Rivera Bedoya formuló demanda contra Colpensiones, pretendiendo **i)** se declare que reúne la densidad de semanas suficientes para acceder a la pensión de vejez; **ii)** se condene a Colpensiones al reconocimiento y pago de la pensión de vejez de manera retroactiva a la fecha en que cumplió los requisitos, con los correspondientes reajustes de Ley año a año desde su causación hasta el pago de la prestación; **iii)** las mesadas adicionales de junio y diciembre de manera retroactiva a la fecha de la acusación de la prestación; **iv)** intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993; **v)** costas y gastos del proceso y **vi)** condenas ultra y extra petita según lo probado en el proceso.

Fundamentó sus pretensiones en que nació el 10 de enero de 1956. Laboró para distintos empleadores del sector privado, estando afiliado al RPM desde el 01 de agosto de 1972. Presenta varias inconsistencias dentro de su historia laboral entre los periodos 1997-2 a 1997-8 a razón de 176 días y 2017-3 a 2017-12 a razón de 300 días para un equivalente de 67,99 semanas. Durante toda su vida laboral cotizó 1328 semanas, reportándole la historia laboral únicamente 1260.29 semanas.

Desde el 06 de mayo de 1996, fue pensionado por invalidez de origen laboral de acuerdo con la Resolución 001330 de 1997; concediéndole en dicho acto administrativo la indemnización sustitutiva de pensión de vejez en cuantía de \$3.175.789, pese a no haberla solicitado. Deprecia la pensión de vejez al considerar que le asiste derecho a tal prestación por no ser incompatible con la pensión que actualmente percibe, por tener orígenes y causas diferentes.

Oposición a las pretensiones de la demanda³

Colpensiones se opuso a la totalidad de las pretensiones, señalando que el demandante no cumple con los requisitos para acceder a la pensión de vejez en tanto únicamente cuenta con 1.261,57 semanas cotizadas, advirtiendo por demás que no

² 01PrimerInstancia; 02Expediente, pag.5/6

³ 01PrimerInstancia; 02Expediente, pag.60/70

es posible reconocerle tal prestación al haberse otorgado previamente la pensión de invalidez siendo incompatibles dichas prestaciones. Sostiene que tal y como informó al demandante, en respuesta a la solicitud de corrección de historia laboral, no es posible acreditarles las semanas correspondientes a los periodos 2017-3 a 2017-12 por presentar la observación “no vinculado, está pensionado”, habiéndole sido reconocida por demás, la prestación de devolución de aportes, siendo los ciclos solicitados posteriores al reconocimiento de la prestación. Excepcionó: Inexistencia de la obligación de reconocer y pagar pensión de vejez, inexistencia de la obligación de reconocer retroactivo pensional, descuentos en salud, inexistencia de la obligación de pagar intereses de mora del artículo 141 de la ley 100 de 1993, prescripción, buena fe de Colpensiones, compensación e imposibilidad de condena en costas.

Sentencia de primera instancia⁴

El 06 de junio de 2019, el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia mediante la cual declaró que al señor Jaime Arcesio Rivera Bedoya, le **asiste derecho a la pensión de vejez** a partir del 10 de enero de 2018, y **condenó a Colpensiones** a pagarle la suma de \$ 13.875.484 por concepto de **retroactivo** pensional adeudado entre el 01 de febrero de 2018 y el 31 de mayo de 2019, autorizándola a efectuar los descuentos en salud; ordenó pagar a partir del 01 de junio de 2019 la mesada pensional en cuantía de \$828.116, incluyendo la adicional de noviembre que se paga en diciembre. Concedió los **intereses moratorios** del artículo 141 de la ley 100 de 1993, a partir del 03 de diciembre de 2018 y hasta el pago efectivo de la prestación económica. Declaró no probada las excepciones, al tiempo que autorizó a Colpensiones a descontar del retroactivo adeudado la suma de \$3.175.789 reconocida al demandante mediante Resolución 001330 de 1997 a título de pago de indemnización, y condenó a en costas a la entidad demandada.

Para fundamentar su decisión señaló que la **pensión de invalidez de origen profesional** reconocida al demandante, , teniendo financiación con cotizaciones diferentes, razón por la cual **tiene una causa diferente a la pensión de vejez solicitada en el proceso** conforme a la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, **no son incompatibles**, máxime cuando son prestaciones de sistemas diferentes. En cuanto a las semanas dejadas de tener en cuenta en los periodos

⁴ 01PrimerInstancia; 05SentenciaPrimerInstancia. Minuto 2:30

febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de 1997 no podían imputársele a mora por no haber sido responsabilidad del demandante el no pago oportuno, estando demostrado por el demandante la novedad de su vinculación como independiente y el pago de las cotizaciones durante los periodos correspondientes al año 2017. Conforme a ello tuvo acreditado un total de **1.333 semanas de cotización** con las que dispuso **acreditado el derecho a la pensión de vejez** a partir del cumplimiento de los 62 años de edad, conforme a la **Ley 797 de 2003**, al indicar que si bien el demandante fue beneficiario inicial del régimen de transición pensional cumplió los 60 años de edad con posterioridad a la fecha límite establecida en el acto legislativo 01 de 2005, por lo que perdió tal beneficio.

En cuanto al **monto de la pensión**, sostuvo que la prestación era equivalente al **salario mínimo legal** mensual vigente, pues el actor tiene derecho a una tasa de reemplazo equivalente al 64.99% la que aplicada al IBL arrojaría una mesada inferior. Finalmente concedió los intereses moratorios por no encontrar razón justificada para la negativa de la prestación, **autorizó** en todo caso el **descuento** de lo concedido por concepto de **indemnización sustitutiva** de la pensión de vejez.

La sentencia no fue recurrida por las partes, siendo remitido el proceso para surtir el **grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones**.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

Una vez corrido el traslado para alegar en esta instancia, ambas partes se abstuvieron de descorrerlo.

II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por lo dispuesto en el art. 69 del CPTSS, modificado por la Ley 1149 de 2007, y la decisión adoptada por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia con radicado 7382 de 2015.

Examinados los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por los demandados, interpreta la Sala, que el **problema jurídico** a resolver se circunscribe a determinar: **a)** si la pensión de invalidez de origen profesional es compatible con la pensión de vejez, **b)** si el demandante cumple con los requisitos para acceder a la pensión de vejez; en caso de ser así, se dilucidará **c)** el monto de la prestación, la fecha de causación y disfrute, y **d)** si hay o no lugar al pago de los intereses moratorios del art.141 de la Ley 100 de 1993.

Hechos relevantes acreditados documentalmente

- El señor Jaime Arcesio Rivera Bedoya nació el 10 de enero de 1956⁵
- Resolución No.001330 de 1997 por medio de la cual se le reconoce pensión de invalidez de origen profesional al accionante y se concede indemnización sustitutiva de la pensión de vejez en cuantía de \$3.175.789⁶.
- Reporte de novedades realizado el 21 de febrero de 2017, informando que a partir del 01 de marzo de 2017 cotizó como independiente⁷.
- El 09 de enero de 2018 el demandante presenta a Colpensiones solicitud de corrección de historia laboral presentada⁸.
- Planilla integrada de autoliquidación de aportes que soportando el pago de las cotizaciones entre marzo de 2017 y diciembre de 2017⁹.
- Mediante Comunicado del 26 de marzo de 2018, Colpensiones informa al demandante que para los ciclos 2017-03 a 2017-12 se encuentran en validación¹⁰.

⁵ 01PrimerInstancia; 02Expediente, pag.52 No se aportó registro civil de nacimiento, pero la información se desprende de la copia de la cedula de ciudadanía aportada, y esta información no fue materia de discusión dentro del proceso.

⁶ 01PrimerInstancia; 02Expediente, pag.47

⁷01PrimerInstancia; 02Expediente, pág. 31

⁸ 01PrimerInstancia; 02Expediente, pag.35/36

⁹ 01PrimerInstancia; 02Expediente, pag.33/34

¹⁰ 01PrimerInstancia; 02Expediente, pag.32

- Respuesta emitida por Colpensiones el 08 de junio de 2018, donde informó que validada la historia laboral del demandante encuentra que los ciclos 2017/03 al 2017/12 presenta la observación “no vinculado esta pensionado” y por tanto no los suma al total de semanas cotizadas, pues presenta reconocimiento de la devolución de aportes, siendo cotizados tales ciclos con posterioridad al reconocimiento de la prestación¹¹.
- El 02 de agosto de 2018 el demandante solicita el reconocimiento de la pensión de vejez ante Colpensiones¹².
- Historia laboral aportada por Colpensiones actualizada a el 12 de abril de 2018, que comprende los periodos entre 01 de agosto de 1972 hasta el 31 de enero de 2018, con un total de 1.295.57 semanas cotizadas¹³.

a) Compatibilidad de la pensión de vejez con la pensión de invalidez de origen laboral.

El artículo 13 literal j) de la Ley 100 de 1993 dispone la incompatibilidad de las pensiones de vejez e invalidez, la jurisprudencia de la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, a partir de la sentencia con **radicado 33.558 del 01 de diciembre de 2009**, ha validado la compatibilidad entre estas dos prestaciones económicas cuando la invalidez es de origen laboral, son compatibles en tanto cubren riesgos distintos y tienen fuentes de financiación autónoma y regulación distinta¹⁴.

Al respecto, el máximo órgano de cierre de la Jurisdicción Laboral ordinaria, ha expresado:

En cuanto a que el artículo 13, literal j) de la Ley 100 de 1993 prohíbe devengar simultáneamente pensiones de invalidez y de vejez, precisa la Sala que dicha regla tiene aplicabilidad en el marco del sistema general de pensiones. Nótese que el artículo que incorpora ese enunciado define las características del

¹¹ 01PrimerInstancia; 02Expediente, pag. 39

¹² 01PrimerInstancia; 02Expediente, pag.28/30

¹³ 01PrimerInstancia; 02Expediente, pag.82/86

¹⁴ Posición reiterada en las sentencias de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, de radicación N° 33.265 de 2010, 34.820 del 22/02/2011, 34.820 del 13/02/2013, 40.560 SL 10.311 de 2014, SL 12.155 radicación 46.397 del 11/08/2015, SL2096-2015 radicación N° 57243 del 11/08/2015, SL1764-2018, SL1244-2019 y más recientemente en la Sentencia SL3869-2021 radicación 55978 del 25/08/2021.

sistema general de pensiones, de manera que lo que allí se prohíbe es que una persona devengue al mismo tiempo una pensión de invalidez de origen común y una de vejez, lo que en modo alguno significa que una persona inválida no puede trabajar, como lo afirma Positiva S.A. en su recurso. Nada impide que un pensionado por invalidez de origen común se reincorpore al mundo laboral y realice aportes con la pretensión de reemplazar su prestación por una de vejez que le brinde mejor bienestar y más calidad de vida.

Por otro lado, no es razonable entender que la regla del artículo 13, literal j) de la Ley 100 de 1993 es omnicomprensiva de las pensiones de invalidez de origen común y laboral, puesto que, a diferencia de la primera, la segunda cuenta con una fuente de financiación autónoma, derivada de un esquema típico de seguros, en el cual el tomador -empleador- paga una prima o cotización a una aseguradora -ARL hoy ARP-, la cual debe responder por las prestaciones asistenciales y económicas en caso de verificarse un siniestro -accidente o enfermedad laboral-. Lo anterior descarta cualquier afectación a la sostenibilidad financiera del sistema.¹⁵

Conforme a lo anterior, se confirmará la sentencia de primera instancia en cuanto acertadamente declaró la compatibilidad entre la pensión de vejez reclamada y la de invalidez de origen laboral previamente reconocida al demandante, razón por la cual hay lugar a realizar el análisis relativo a la configuración del derecho a la pensión de vejez en favor del demandante.

b) Historia laboral y el deber de custodia de las administradoras pensionales

La historia laboral es un documento expedido por las administradoras de pensiones en el cual se reportan las cotizaciones realizadas por los afiliados al Sistema de Seguridad Social en su trayecto laboral. Contiene información detallada sobre el empleador (o el registro del aporte como trabajador independiente), el periodo laborado, el salario, el monto cotizado, la fecha de pago de cotización y el número de semanas aportadas, entre otros.

¹⁵ Sentencia SL3869-2021 radicación 55978 del 25/08/2021.

La historia laboral “se acompasa con la doble faceta del derecho a la información, que, por un lado, es un derecho en sí mismo; y por otro, constituye un instrumento para el ejercicio de otros derechos”, por ello las administradoras de pensiones tienen la obligación de custodiar la información consignada, velar por su certeza y exactitud, de tal manera que sea precisa, clara, detallada, comprensible y oportuna.

En virtud de lo anterior, el artículo 53 de la Ley 100 de 1993, facultó a las administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida “a. verificar la exactitud de las cotizaciones y aportes (...); b. adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de hechos generadores de obligaciones no declarados; c. citar o requerir a los empleadores o agentes retenedores de las cotizaciones al régimen, o a terceros, para que rindan informes”.

En sentencia T- 158 de 2017 la H. Corte Constitucional indicó:

“De cualquier forma, la negligencia en la cual se incurra en la construcción, guarda y vigilancia de las historias laborales y los inconvenientes que puedan presentar los documentos y sus contenidos, es responsabilidad de las administradoras. “Una interpretación diferente dejaría desprovisto de contenido el deber de las aseguradoras y los derechos de los titulares de la información”. (subrayado fuera del texto).

Ello así, las administradoras de pensiones tienen no solo el deber de recibir los aportes al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, sino también la obligación de consignar correctamente la información en las historias laborales, de suerte tal, que la misma refleje la realidad laboral y cotizacional del afiliado.

Consecuente con lo anterior, era obligación del ISS y posteriormente de Colpensiones como actual administradora del Régimen de Primera Media con Prestación Definida, acreditar en la historia Laboral Jaime Arcesio Rivera Bedoya las semanas de cotización producto de la relación laboral con su empleador CULTIVOS MIRAMONTE S.A., ello en virtud de constar en la historia laboral aportada por Colpensiones¹⁶ afiliación y pago de aportes en favor del demandante por 10 días del mes de febrero de 1997 y 30 días del mes de marzo de 1997, los cuales fueron desplazados por

¹⁶ 01PrimeraInstancia; 02Expediente, pag.82/86

Colpensiones para imputarlos a periodos anteriores; dejando de acreditar bajo la observación “No Vinculado está pensionado” los siguientes ciclos:

Ciclo	Días
1997/04	30
1997/05	30
1997/06	30
1997/08	23
2017/03	30
2017/04	30
2017/05	30
2017/06	30
Total	223

Dejándole de contabilizar un total de 273 días equivalentes a 39 semanas, los cuales debieron ser acreditados en la historia laboral por no ser imputable al afiliado la mora del empleador Cultivos Miramonte S.A., y haberse demostrado los pagos como trabajador independiente¹⁷, sin que tales puedan excluirse so pretexto del pago de la pensión de invalidez de origen profesional por no resultar incompatible, ni mucho menos por el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, la cual conforme lo dispone el artículo 37 de la Ley 100 de 1993¹⁸ no debió pagarse al demandante, en tanto para la fecha en que se otorgó tal prestación –marzo de 1997-¹⁹ contaba con 41 años de edad, y no cumplía los presupuestos de procedencia para que se le otorgara tal prestación.

Adicional a lo anterior, ha indicado la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia que la indemnización sustitutiva de a pensión, es un acto provisional que puede ser revisado ante la existencia de un mejor derecho, cuando el afiliado continúa vinculado al sistema efectuando cotizaciones²⁰; y si bien ha indicado que quién recibe la indemnización sustitutiva de una pensión –invalidez, vejez o muerte- queda excluido

¹⁷ 01PrimeraInstancia; 02Expediente, pag.33/34

¹⁸ **ARTÍCULO 37.** Indemnización Sustitutiva de la Pensión de Vejez. Las personas que **habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando**, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización equivalente a un salario base de liquidación promedio semanal multiplicado por el número de semanas cotizadas; al resultado así obtenido se le aplica el promedio ponderado de los porcentajes sobre los cuales haya cotizado el afiliado. (negrillas de la Sala)

¹⁹ 01PrimeraInstancia; 02Expediente, pag.47/48, según se refiere en la Resolución 001330 de 1997

²⁰ Sentencia SL2577-2022, rad: 88502

del amparo pensional que llegare a generarse en virtud de la misma contingencia en virtud de la cual se reconoció la prestación sustitutiva, encuentra la Sala que en el sub judice no era procedente la exclusión del demandante del riesgo de vejez en tanto la indemnización sustitutiva fue reconocida ilegalmente, en la medida que el afiliado con se encontraba bajo los supuestos del artículo 37 de la Ley 100 de 1993, pues no había arribado a la edad mínima para tener derecho a la pensión de vejez, ni manifestó su imposibilidad para seguir efectuando cotizaciones al sistema.

Adicionalmente ha expresado esa Corporación, en sentencias como la SL3868-2021 que:

[...] aceptar esa supuesta incompatibilidad no dispuesta por ley [...] con el fin de desconocer la validez de las semanas que un afiliado cotice con posterioridad al reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, sería tanto como coartar la posibilidad que las personas en edad pensional puedan beneficiarse de oportunidades en un mundo del trabajo en continua evolución, a fin de reforzar estereotipos relativos a la incapacidad de los adultos mayores para ejercer cualquier actividad productiva dependiente o independiente.

Aunado, es de recordar que un verdadero sistema de seguridad social en pensiones permite obtener resultados concretos que inciden realmente en la vida de las personas dadas las diversas situaciones y necesidades propias y de sus potenciales beneficiarios; luego, el ideal de responder con eficacia a cada una de ellas impone, por parte de los administradores de justicia, la adopción de decisiones no solo respetuosas de la ley, también que resulten sostenibles y reconozcan la especial condición de contracción económica que genera el hecho de arribar a cualquiera de las contingencias que aquel ampara –invalidez, vejez y muerte-.

Conforme a lo anterior, no podía Colpensiones pretextar una prestación mal reconocida al demandante para abstraer de la historia laboral del afiliado, semanas de cotización válidamente cotizadas, que por demás eran necesarias para acceder al derecho fundamental a la pensión de vejez.

a) Norma aplicable al demandante para efectos de reconocer su pensión de vejez

Jaime Arcesio Rivera Bedoya nació el 10 de enero de 1956²¹, siendo inicialmente beneficiario del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, en tanto al 01 de abril de 1994²² acreditaba 1.112,29 semanas de cotización, es decir más de 15 años de servicio en el sector privado de la economía; no obstante al cumplir los 60 años de edad en el año 2016, es decir, con posterioridad a la fecha límite establecida en el Acto Legislativo 01 de 2005, perdió el beneficio de la transición, debiéndose analizar la causación del derecho a la pensión de vejez, conforme a los requisitos contemplados en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 9 de la Ley 797 de 2003, tal y como acertadamente lo manifestó la A quo.

El art. 9 del referido acuerdo exige para los hombres, alcanzar la edad de 62 años y a partir del año 2014 un mínimo de mil trescientas semanas (1.300) semanas cotizadas, encontrándose probado en el sub lite que el demandante alcanzó la edad de 62 años el 10 de enero de 2018, data para la cual la historia laboral aportada por Colpensiones le reporta 1.295,57 semanas, que al sumarle las 39 semanas dejadas de contabilizar por la demandada, arrojan un total de 1.334,57 semanas cotizadas en toda la vida laboral, las cuales resulta suficientes para acreditar el derecho pensional.

c) Causación y disfrute de la prestación

La prestación se causó el 10 de enero de 2018, cuando el demandante alcanzó la edad de 62 años, data para la cual contaba, como se dejó explicado, con 1334,57 semanas cotizadas.

El disfrute de la pensión de vejez está regulado en los artículos 13 y 35 del Acuerdo 049 de 1990, a cuya aplicación remite el artículo 31 de la Ley 100 de 1993. Tales normas señalan: “Pero será necesaria su desafiliación al régimen para que se pueda entrar a disfrutar de la misma”, “...las pensiones del Seguro Social se pagarán por

²¹ 01PrimerInstancia; 02Expediente, pag.32

²² Fecha para la cual inició para él, la vigencia del actual sistema pensional, por haber sido trabajador dependiente del sector privado

mensualidades vencidas, previo el retiro del asegurado del servicio o del régimen, según el caso, para que pueda entrar a disfrutar de la pensión...”.

De igual manera se ha entendido que aun cuando no se marque la novedad en la planilla correspondiente, se asimila al retiro la cesación definitiva de cotizaciones, lo que en el caso del demandante ocurrió en el mes de enero de 2018, por lo cual, el disfrute de la prestación se concederá a partir del 01 de febrero de 2018.

La mesada pensional del demandante asciende a la mínima prevista para cada año, tal y como lo anunció la juez A quo, según se desprende de las tablas de liquidación anexas a la presente sentencia, en las cuales se evidencia que aplicando una tasa de reemplazo del 64,99%²³, arroja una mesada pensional inferior al salario mínimo legal mensual vigente para el año 2018. Se pagarán trece (13) mesadas por año por cuanto la prestación se causó con posterioridad al 31 de julio de 2011²⁴; aspectos estos en los cuales se confirmará la sentencia de primera instancia.

No prescribieron mesadas pensionales, por cuanto el disfrute de la prestación se dio a partir del 01 de febrero de 2018, el demandante reclamó su derecho a la pensión de vejez el 02 de agosto de 2018²⁵, sin que obre en el plenario resolución que resuelva su petición, emitiendo la entidad demandada comunicado del 02 de agosto de 2018²⁶ mediante el cual lo requiere para que aporte acto administrativo de reconocimiento de prestaciones económicas de otras entidades; razón por la cual el actor procedió a presentar la demanda el 07 de septiembre de 2018²⁷; sin que hubieran transcurrido los tres años previstos en los arts.488 del CST y 151 del CPTSS, para que se configure el fenómeno prescriptivo.

Consecuente con lo anterior, se confirmará la sentencia de primera instancia en este aspecto, procediendo la Sala a la actualización de la condena en concreto, consecuentemente Colpensiones adeuda al demandante la suma de setenta y un millones cuatrocientos cuarenta y dos mil seiscientos ochenta y nueve pesos (\$71.442.689,00) por concepto de retroactivo pensional causado entre el 1 de febrero de 2018 y el 30 de diciembre de 2023, así discriminados:

²³ La cual se obtiene al aplicar la formula contemplada por el artículo 34 de la Ley 100 de 1993

²⁴ Parágrafo transitorio 6, art.1 del Acto legislativo 01 de 2005.

²⁵ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 28/30

²⁶ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, 03ExpedienteAdministrativo, documento: GEN-RES-CO-2018_9301292-20180802050738

²⁷ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 1

RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	# mesadas	Valor pensión (mínimo)	Total Retroactivo (mínimo)
2018	3,18%	12	\$ 781.242	\$ 9.374.904
2019	3,80%	13	\$ 828.116	\$ 10.765.508
2020	1,61%	13	\$ 877.803	\$ 11.411.439
2021	5,62%	13	\$ 908.526	\$ 11.810.838
2022	13,12%	13	\$ 1.000.000	\$ 13.000.000
2023		13	\$ 1.160.000	\$ 15.080.000
			TOTAL	\$ 71.442.689

Colpensiones continuará pagando la pensión de vejez a partir del 01 de enero de 2024, cuya mesada pensional equivale al salario mínimo legal mensual vigente en cada anualidad, y en cursante año asciende a un millón trescientos mil pesos (\$1.300.000,00), sin perjuicio de los reajustes anuales dispuestos en el art.14 de la Ley 100 de 1993.

De este retroactivo pensional y el que en lo sucesivo se cause, se autorizará a la demandada que descuenta el valor de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social en salud, tal y como fue ordenado desde la primera instancia, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, y a lo decantado por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en esta materia²⁸.

Así mismo, se autoriza a Colpensiones **descontar del retroactivo** de mesadas pensionales la suma de dinero pagada por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez es decir la suma de \$ 3.175.789,00 pesos reconocidos en la Resolución 001330 de 1997²⁹, suma que deberá ser indexadas al momento de efectuar el descuento, pues aun cuando la parte actora actuó de buena fe, también lo es que dicho capital fue sustraído del Sistema General de Pensiones para el pago de una prestación a la que no había lugar, generándose una depreciación en el dinero que no debe ser asumida por el fondo de naturaleza pública, razón por la cual, en virtud del grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones, se adicionará la sentencia en este aspecto, a fin de que el demandante reintegre lo recibido garantizándose el valor real y actual de tal concepto.

²⁸ En las sentencias de SL 1195 del 29 de enero de 2014, radicación 48.918, SL 9782 del 23 de julio de 2014, radicación 54.583; SL 10143 del 30 de julio de 2014, radicación 45.232; SL 13547 del 1 de octubre de 2014 radicación 47.264, entre otras.

²⁹ 01PrimerInstancia, 02Expediente, pág. 1

d) intereses de mora del art.141 de la Ley 100 de 1993

El art.141 de la Ley 100 de 1993 dispuso su causación siempre y cuando se incurra en mora en el reconocimiento y pago de mesadas pensionales. El art.33 de la Ley 100 de 1993 por su parte, dispone que las administradoras de fondo de pensiones cuentan con cuatro (04) meses contados después de radicada la solicitud por el petitionario, con la correspondiente documentación que acredite su derecho.

Jaime Arcesio Rivera Bedoya reclamó ante Colpensiones el reconocimiento de la pensión de vejez el 02 de agosto de 2018³⁰, sin que Colpensiones emitiera acto administrativo que reconociera o negara tal pretensión, razón por la cual no se cumple con los presupuestos de procedencia para el reconocimiento y pago de los referidos intereses moratorios, sin que el reconocimiento de la prestación de invalidez de origen laboral alegada con la contestación de la demanda sea excusa para no haber reconocido la prestación en termino oportuno.

Tampoco resulta procedente negar los intereses de mora en virtud del reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, pues si bien ha indicado la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia³¹ que quién recibe la indemnización sustitutiva de la pensión queda excluido del amparo pensional que llegare a generarse en virtud de la misma contingencia en virtud de la cual se reconoció la prestación sustitutiva, en el presente caso no era procedente la exclusión del demandante, en tanto se reconoció la aludida prestación, sin el cumplimiento de los requisitos del artículo 37 de la Ley 100 de 1993, tal y como se explicó en acápite anterior.

Conforme a lo anterior, también en este aspecto se confirmará la sentencia conocida en consulta.

III. EXCEPCIONES

Las excepciones formuladas por la demandada han quedado implícitamente resueltas.

³⁰ 01PrimeraInstancia, 02Expediente, pág. 28/30

³¹ Sentencia SL2577-2022, rad: 88502

IV. COSTAS

Sin costas en esta instancia, al haberse conocido el proceso en grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, del 06 de junio de 2019, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por JAIME ARCESIO RIVERA BEDOYA contra COLPENSIONES, **adicionándola** en sentido de actualizar la condena en concreto y ordenar que la devolución de lo percibido por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, sea actualizada al momento de efectuarse la compensación.

En consecuencia, se ordena a Colpensiones reconocer y pagar al referido demandante la suma de setenta y un millones cuatrocientos cuarenta y dos mil seiscientos ochenta y nueve pesos (\$71.442.689,00) por concepto de retroactivo pensional de vejez causado entre el 1 de febrero de 2018 y el 30 de diciembre de 2023.

A partir del 01 de enero de 2024, continuará pagando una mesada pensional equivalente al salario mínimo legal mensual vigentes para el 2024, es decir en la suma de un millón trescientos mil pesos (\$1.300.000,00), sin perjuicio de los reajustes anuales dispuestos en el art.14 de la Ley 100 de 1993.

De este retroactivo pensional y el que en lo sucesivo se cause, se autoriza a la demandada que descuente el valor de los aportes correspondientes al sistema de seguridad social en salud; así como el descuento de los tres millones ciento setenta y cinco mil setecientos ochenta y nueve pesos (\$ 3.175.789,00) recibidos por

concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, suma que deberá indexarse al momento de efectuarse la compensación.

SEGUNDO. Sin costas en esta instancia.

Se ordena notificar por edicto.

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS

TABLA 1



*Rama Judicial del Poder Público
 Consejo Seccional de la Judicatura – Antioquia*

Dirección Seccional Administración Judicial Medellín- Antioquia

CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	1-ago-72	TOTAL DIAS	9341
F. FINAL	1-feb-18		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-ago-72	31-ago-72	\$ 450	31	\$ 314.669	\$ 1.044	2017	96,92	1971	0,14
1-sep-72	30-sep-72	\$ 450	30	\$ 314.669	\$ 1.011	2017	96,92	1971	0,14
1-oct-72	31-oct-72	\$ 450	31	\$ 314.669	\$ 1.044	2017	96,92	1971	0,14
1-nov-72	30-nov-72	\$ 450	22	\$ 314.669	\$ 741	2017	96,92	1971	0,14
1-dic-72	31-dic-72	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2017	96,92	1971	0,14
1-ene-73	31-ene-73	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2017	96,92	1972	0,16
1-feb-73	28-feb-73	\$ 660	28	\$ 404.899	\$ 1.214	2017	96,92	1972	0,16
1-mar-73	31-mar-73	\$ 660	31	\$ 404.899	\$ 1.344	2017	96,92	1972	0,16
1-abr-73	30-abr-73	\$ 660	30	\$ 404.899	\$ 1.300	2017	96,92	1972	0,16
1-may-73	31-may-73	\$ 660	31	\$ 404.899	\$ 1.344	2017	96,92	1972	0,16
1-jun-73	30-jun-73	\$ 660	30	\$ 404.899	\$ 1.300	2017	96,92	1972	0,16
1-jul-73	31-jul-73	\$ 660	31	\$ 404.899	\$ 1.344	2017	96,92	1972	0,16
1-ago-73	31-ago-73	\$ 660	31	\$ 404.899	\$ 1.344	2017	96,92	1972	0,16
1-sep-73	30-sep-73	\$ 660	30	\$ 404.899	\$ 1.300	2017	96,92	1972	0,16
1-oct-73	31-oct-73	\$ 660	31	\$ 404.899	\$ 1.344	2017	96,92	1972	0,16
1-nov-73	30-nov-73	\$ 660	30	\$ 404.899	\$ 1.300	2017	96,92	1972	0,16
1-dic-73	31-dic-73	\$ 660	30	\$ 404.899	\$ 1.300	2017	96,92	1972	0,16
1-ene-74	31-ene-74	\$ 930	17	\$ 459.833	\$ 837	2017	96,92	1973	0,20
1-feb-74	28-feb-74	\$ 930	28	\$ 459.833	\$ 1.378	2017	96,92	1973	0,20
1-mar-74	31-mar-74	\$ 930	31	\$ 459.833	\$ 1.526	2017	96,92	1973	0,20
1-abr-74	30-abr-74	\$ 660	30	\$ 326.333	\$ 1.048	2017	96,92	1973	0,20
1-may-74	31-may-74	\$ 660	31	\$ 326.333	\$ 1.083	2017	96,92	1973	0,20
1-jun-74	30-jun-74	\$ 660	30	\$ 326.333	\$ 1.048	2017	96,92	1973	0,20
1-jul-74	31-jul-74	\$ 930	31	\$ 459.833	\$ 1.526	2017	96,92	1973	0,20

1-ago-74	31-ago-74	\$ 930	31	\$ 459.833	\$ 1.526	2017	96,92	1973	0,20
1-sep-74	30-sep-74	\$ 930	30	\$ 459.833	\$ 1.477	2017	96,92	1973	0,20
1-oct-74	31-oct-74	\$ 930	31	\$ 459.833	\$ 1.526	2017	96,92	1973	0,20
1-nov-74	30-nov-74	\$ 930	30	\$ 459.833	\$ 1.477	2017	96,92	1973	0,20
1-dic-74	31-dic-74	\$ 930	20	\$ 459.833	\$ 985	2017	96,92	1973	0,20
1-ene-75	31-ene-75	\$ 1.290	18	\$ 504.760	\$ 973	2017	96,92	1974	0,25
1-feb-75	28-feb-75	\$ 1.290	28	\$ 504.760	\$ 1.513	2017	96,92	1974	0,25
1-mar-75	31-mar-75	\$ 1.290	31	\$ 504.760	\$ 1.675	2017	96,92	1974	0,25
1-abr-75	30-abr-75	\$ 1.290	30	\$ 504.760	\$ 1.621	2017	96,92	1974	0,25
1-may-75	31-may-75	\$ 1.290	31	\$ 504.760	\$ 1.675	2017	96,92	1974	0,25
1-jun-75	30-jun-75	\$ 1.290	30	\$ 504.760	\$ 1.621	2017	96,92	1974	0,25
1-jul-75	31-jul-75	\$ 1.290	31	\$ 504.760	\$ 1.675	2017	96,92	1974	0,25
1-ago-75	31-ago-75	\$ 1.290	31	\$ 504.760	\$ 1.675	2017	96,92	1974	0,25
1-sep-75	30-sep-75	\$ 1.290	30	\$ 504.760	\$ 1.621	2017	96,92	1974	0,25
1-oct-75	31-oct-75	\$ 1.290	31	\$ 504.760	\$ 1.675	2017	96,92	1974	0,25
1-nov-75	30-nov-75	\$ 1.290	30	\$ 504.760	\$ 1.621	2017	96,92	1974	0,25
1-dic-75	31-dic-75	\$ 1.290	31	\$ 504.760	\$ 1.675	2017	96,92	1974	0,25
1-ene-76	31-ene-76	\$ 1.290	31	\$ 428.627	\$ 1.422	2017	96,92	1975	0,29
1-feb-76	29-feb-76	\$ 1.290	29	\$ 428.627	\$ 1.331	2017	96,92	1975	0,29
1-mar-76	31-mar-76	\$ 1.290	31	\$ 428.627	\$ 1.422	2017	96,92	1975	0,29
1-abr-76	30-abr-76	\$ 1.290	30	\$ 428.627	\$ 1.377	2017	96,92	1975	0,29
1-may-76	31-may-76	\$ 1.290	31	\$ 428.627	\$ 1.422	2017	96,92	1975	0,29
1-jun-76	30-jun-76	\$ 1.290	30	\$ 428.627	\$ 1.377	2017	96,92	1975	0,29
1-jul-76	31-jul-76	\$ 1.290	31	\$ 428.627	\$ 1.422	2017	96,92	1975	0,29
1-ago-76	31-ago-76	\$ 1.770	31	\$ 588.116	\$ 1.952	2017	96,92	1975	0,29
1-sep-76	30-sep-76	\$ 1.770	30	\$ 588.116	\$ 1.889	2017	96,92	1975	0,29
1-oct-76	31-oct-76	\$ 1.770	31	\$ 588.116	\$ 1.952	2017	96,92	1975	0,29
1-nov-76	30-nov-76	\$ 1.770	30	\$ 588.116	\$ 1.889	2017	96,92	1975	0,29
1-dic-76	31-dic-76	\$ 1.770	31	\$ 588.116	\$ 1.952	2017	96,92	1975	0,29
1-ene-77	31-ene-77	\$ 1.770	31	\$ 467.630	\$ 1.552	2017	96,92	1976	0,37
1-feb-77	28-feb-77	\$ 1.770	28	\$ 467.630	\$ 1.402	2017	96,92	1976	0,37
1-mar-77	31-mar-77	\$ 1.770	31	\$ 467.630	\$ 1.552	2017	96,92	1976	0,37
1-abr-77	30-abr-77	\$ 1.770	30	\$ 467.630	\$ 1.502	2017	96,92	1976	0,37
1-may-77	31-may-77	\$ 1.770	31	\$ 467.630	\$ 1.552	2017	96,92	1976	0,37
1-jun-77	30-jun-77	\$ 1.770	30	\$ 467.630	\$ 1.502	2017	96,92	1976	0,37
1-jul-77	31-jul-77	\$ 2.430	31	\$ 642.000	\$ 2.131	2017	96,92	1976	0,37
1-ago-77	31-ago-77	\$ 2.430	31	\$ 642.000	\$ 2.131	2017	96,92	1976	0,37

1-sep-77	30-sep-77	\$ 2.430	30	\$ 642.000	\$ 2.062	2017	96,92	1976	0,37
1-oct-77	31-oct-77	\$ 2.430	31	\$ 642.000	\$ 2.131	2017	96,92	1976	0,37
1-nov-77	30-nov-77	\$ 2.430	30	\$ 642.000	\$ 2.062	2017	96,92	1976	0,37
1-dic-77	31-dic-77	\$ 2.430	31	\$ 642.000	\$ 2.131	2017	96,92	1976	0,37
1-ene-78	31-ene-78	\$ 2.430	31	\$ 498.748	\$ 1.655	2017	96,92	1977	0,47
1-feb-78	28-feb-78	\$ 2.430	28	\$ 498.748	\$ 1.495	2017	96,92	1977	0,47
1-mar-78	31-mar-78	\$ 2.430	31	\$ 498.748	\$ 1.655	2017	96,92	1977	0,47
1-abr-78	30-abr-78	\$ 2.430	30	\$ 498.748	\$ 1.602	2017	96,92	1977	0,47
1-may-78	31-may-78	\$ 2.430	31	\$ 498.748	\$ 1.655	2017	96,92	1977	0,47
1-jun-78	30-jun-78	\$ 2.430	30	\$ 498.748	\$ 1.602	2017	96,92	1977	0,47
1-jul-78	31-jul-78	\$ 2.430	31	\$ 498.748	\$ 1.655	2017	96,92	1977	0,47
1-ago-78	31-ago-78	\$ 2.430	31	\$ 498.748	\$ 1.655	2017	96,92	1977	0,47
1-sep-78	30-sep-78	\$ 3.300	30	\$ 677.312	\$ 2.175	2017	96,92	1977	0,47
1-oct-78	31-oct-78	\$ 3.300	31	\$ 677.312	\$ 2.248	2017	96,92	1977	0,47
1-nov-78	30-nov-78	\$ 3.300	30	\$ 677.312	\$ 2.175	2017	96,92	1977	0,47
1-dic-78	31-dic-78	\$ 3.300	31	\$ 677.312	\$ 2.248	2017	96,92	1977	0,47
1-ene-79	31-ene-79	\$ 3.300	31	\$ 571.914	\$ 1.898	2017	96,92	1978	0,56
1-feb-79	28-feb-79	\$ 3.300	28	\$ 571.914	\$ 1.714	2017	96,92	1978	0,56
1-mar-79	31-mar-79	\$ 3.300	31	\$ 571.914	\$ 1.898	2017	96,92	1978	0,56
1-abr-79	30-abr-79	\$ 3.300	30	\$ 571.914	\$ 1.837	2017	96,92	1978	0,56
1-may-79	31-may-79	\$ 3.300	31	\$ 571.914	\$ 1.898	2017	96,92	1978	0,56
1-jun-79	30-jun-79	\$ 3.300	30	\$ 571.914	\$ 1.837	2017	96,92	1978	0,56
1-jul-79	31-jul-79	\$ 4.410	31	\$ 764.285	\$ 2.536	2017	96,92	1978	0,56
1-ago-79	31-ago-79	\$ 4.410	31	\$ 764.285	\$ 2.536	2017	96,92	1978	0,56
1-sep-79	30-sep-79	\$ 4.410	30	\$ 764.285	\$ 2.455	2017	96,92	1978	0,56
1-oct-79	31-oct-79	\$ 4.410	31	\$ 764.285	\$ 2.536	2017	96,92	1978	0,56
1-nov-79	30-nov-79	\$ 4.410	30	\$ 764.285	\$ 2.455	2017	96,92	1978	0,56
1-dic-79	31-dic-79	\$ 4.410	31	\$ 764.285	\$ 2.536	2017	96,92	1978	0,56
1-ene-80	31-ene-80	\$ 4.410	31	\$ 593.408	\$ 1.969	2017	96,92	1979	0,72
1-feb-80	29-feb-80	\$ 4.410	29	\$ 593.408	\$ 1.842	2017	96,92	1979	0,72
1-mar-80	31-mar-80	\$ 4.410	31	\$ 593.408	\$ 1.969	2017	96,92	1979	0,72
1-abr-80	30-abr-80	\$ 4.410	30	\$ 593.408	\$ 1.906	2017	96,92	1979	0,72
1-may-80	31-may-80	\$ 4.410	14	\$ 593.408	\$ 889	2017	96,92	1979	0,72
1-jun-80	30-jun-80	\$ 4.410	30	\$ 593.408	\$ 1.906	2017	96,92	1979	0,72
1-jul-80	31-jul-80	\$ 4.410	31	\$ 593.408	\$ 1.969	2017	96,92	1979	0,72
1-ago-80	31-ago-80	\$ 5.790	31	\$ 779.100	\$ 2.586	2017	96,92	1979	0,72
1-sep-80	30-sep-80	\$ 5.790	30	\$ 779.100	\$ 2.502	2017	96,92	1979	0,72

1-oct-80	31-oct-80	\$ 5.790	31	\$ 779.100	\$ 2.586	2017	96,92	1979	0,72
1-nov-80	30-nov-80	\$ 5.790	30	\$ 779.100	\$ 2.502	2017	96,92	1979	0,72
1-dic-80	31-dic-80	\$ 5.790	31	\$ 779.100	\$ 2.586	2017	96,92	1979	0,72
1-ene-81	31-ene-81	\$ 5.790	31	\$ 619.208	\$ 2.055	2017	96,92	1980	0,91
1-feb-81	28-feb-81	\$ 5.790	28	\$ 619.208	\$ 1.856	2017	96,92	1980	0,91
1-mar-81	31-mar-81	\$ 5.790	31	\$ 619.208	\$ 2.055	2017	96,92	1980	0,91
1-abr-81	30-abr-81	\$ 5.790	30	\$ 619.208	\$ 1.989	2017	96,92	1980	0,91
1-may-81	31-may-81	\$ 5.790	31	\$ 619.208	\$ 2.055	2017	96,92	1980	0,91
1-jun-81	30-jun-81	\$ 5.790	30	\$ 619.208	\$ 1.989	2017	96,92	1980	0,91
1-jul-81	31-jul-81	\$ 7.470	31	\$ 798.875	\$ 2.651	2017	96,92	1980	0,91
1-ago-81	31-ago-81	\$ 7.470	31	\$ 798.875	\$ 2.651	2017	96,92	1980	0,91
1-sep-81	30-sep-81	\$ 7.470	30	\$ 798.875	\$ 2.566	2017	96,92	1980	0,91
1-oct-81	31-oct-81	\$ 7.470	31	\$ 798.875	\$ 2.651	2017	96,92	1980	0,91
1-nov-81	30-nov-81	\$ 7.470	30	\$ 798.875	\$ 2.566	2017	96,92	1980	0,91
1-dic-81	31-dic-81	\$ 7.470	31	\$ 798.875	\$ 2.651	2017	96,92	1980	0,91
1-ene-82	31-ene-82	\$ 7.470	31	\$ 632.495	\$ 2.099	2017	96,92	1981	1,14
1-feb-82	28-feb-82	\$ 7.470	28	\$ 632.495	\$ 1.896	2017	96,92	1981	1,14
1-mar-82	31-mar-82	\$ 7.470	31	\$ 632.495	\$ 2.099	2017	96,92	1981	1,14
1-abr-82	30-abr-82	\$ 7.470	30	\$ 632.495	\$ 2.031	2017	96,92	1981	1,14
1-may-82	31-may-82	\$ 7.470	31	\$ 632.495	\$ 2.099	2017	96,92	1981	1,14
1-jun-82	30-jun-82	\$ 7.470	30	\$ 632.495	\$ 2.031	2017	96,92	1981	1,14
1-jul-82	31-jul-82	\$ 7.470	31	\$ 632.495	\$ 2.099	2017	96,92	1981	1,14
1-ago-82	31-ago-82	\$ 7.470	31	\$ 632.495	\$ 2.099	2017	96,92	1981	1,14
1-sep-82	30-sep-82	\$ 7.470	30	\$ 632.495	\$ 2.031	2017	96,92	1981	1,14
1-oct-82	31-oct-82	\$ 7.470	31	\$ 632.495	\$ 2.099	2017	96,92	1981	1,14
1-nov-82	30-nov-82	\$ 7.470	30	\$ 632.495	\$ 2.031	2017	96,92	1981	1,14
1-dic-82	31-dic-82	\$ 7.470	31	\$ 632.495	\$ 2.099	2017	96,92	1981	1,14
1-ene-83	31-ene-83	\$ 11.850	31	\$ 809.109	\$ 2.685	2017	96,92	1982	1,42
1-feb-83	28-feb-83	\$ 11.850	28	\$ 809.109	\$ 2.425	2017	96,92	1982	1,42
1-mar-83	31-mar-83	\$ 11.850	31	\$ 809.109	\$ 2.685	2017	96,92	1982	1,42
1-abr-83	30-abr-83	\$ 11.850	30	\$ 809.109	\$ 2.599	2017	96,92	1982	1,42
1-may-83	31-may-83	\$ 11.850	31	\$ 809.109	\$ 2.685	2017	96,92	1982	1,42
1-jun-83	30-jun-83	\$ 11.850	30	\$ 809.109	\$ 2.599	2017	96,92	1982	1,42
1-jul-83	31-jul-83	\$ 11.850	31	\$ 809.109	\$ 2.685	2017	96,92	1982	1,42
1-ago-83	31-ago-83	\$ 11.850	31	\$ 809.109	\$ 2.685	2017	96,92	1982	1,42
1-sep-83	30-sep-83	\$ 11.850	30	\$ 809.109	\$ 2.599	2017	96,92	1982	1,42
1-oct-83	31-oct-83	\$ 11.850	31	\$ 809.109	\$ 2.685	2017	96,92	1982	1,42

1-nov-83	30-nov-83	\$ 11.850	30	\$ 809.109	\$ 2.599	2017	96,92	1982	1,42
1-dic-83	31-dic-83	\$ 11.850	31	\$ 809.109	\$ 2.685	2017	96,92	1982	1,42
1-ene-84	31-ene-84	\$ 11.850	31	\$ 693.794	\$ 2.302	2017	96,92	1983	1,66
1-feb-84	29-feb-84	\$ 14.610	29	\$ 855.386	\$ 2.656	2017	96,92	1983	1,66
1-mar-84	31-mar-84	\$ 17.790	31	\$ 1.041.569	\$ 3.457	2017	96,92	1983	1,66
1-abr-84	30-abr-84	\$ 14.610	30	\$ 855.386	\$ 2.747	2017	96,92	1983	1,66
1-may-84	31-may-84	\$ 14.610	29	\$ 855.386	\$ 2.656	2017	96,92	1983	1,66
1-jun-84	30-jun-84	\$ 14.610	30	\$ 855.386	\$ 2.747	2017	96,92	1983	1,66
1-jul-84	31-jul-84	\$ 14.610	31	\$ 855.386	\$ 2.839	2017	96,92	1983	1,66
1-ago-84	31-ago-84	\$ 14.610	31	\$ 855.386	\$ 2.839	2017	96,92	1983	1,66
1-sep-84	30-sep-84	\$ 14.610	30	\$ 855.386	\$ 2.747	2017	96,92	1983	1,66
1-oct-84	31-oct-84	\$ 14.610	31	\$ 855.386	\$ 2.839	2017	96,92	1983	1,66
1-nov-84	30-nov-84	\$ 17.790	30	\$ 1.041.569	\$ 3.345	2017	96,92	1983	1,66
1-dic-84	31-dic-84	\$ 14.610	31	\$ 855.386	\$ 2.839	2017	96,92	1983	1,66
1-ene-85	31-ene-85	\$ 14.610	31	\$ 722.994	\$ 2.399	2017	96,92	1984	1,96
1-feb-85	28-feb-85	\$ 17.790	28	\$ 880.361	\$ 2.639	2017	96,92	1984	1,96
1-mar-85	31-mar-85	\$ 17.790	31	\$ 880.361	\$ 2.922	2017	96,92	1984	1,96
1-abr-85	30-abr-85	\$ 17.790	30	\$ 880.361	\$ 2.827	2017	96,92	1984	1,96
1-may-85	31-may-85	\$ 17.790	31	\$ 880.361	\$ 2.922	2017	96,92	1984	1,96
1-jun-85	30-jun-85	\$ 17.790	30	\$ 880.361	\$ 2.827	2017	96,92	1984	1,96
1-jul-85	31-jul-85	\$ 17.790	31	\$ 880.361	\$ 2.922	2017	96,92	1984	1,96
1-ago-85	31-ago-85	\$ 17.790	31	\$ 880.361	\$ 2.922	2017	96,92	1984	1,96
1-sep-85	30-sep-85	\$ 17.790	30	\$ 880.361	\$ 2.827	2017	96,92	1984	1,96
1-oct-85	31-oct-85	\$ 21.420	31	\$ 1.059.996	\$ 3.518	2017	96,92	1984	1,96
1-nov-85	30-nov-85	\$ 17.790	30	\$ 880.361	\$ 2.827	2017	96,92	1984	1,96
1-dic-85	31-dic-85	\$ 17.790	31	\$ 880.361	\$ 2.922	2017	96,92	1984	1,96
1-ene-86	31-ene-86	\$ 17.790	31	\$ 718.934	\$ 2.386	2017	96,92	1985	2,40
1-feb-86	28-feb-86	\$ 25.530	28	\$ 1.031.725	\$ 3.093	2017	96,92	1985	2,40
1-mar-86	31-mar-86	\$ 25.530	31	\$ 1.031.725	\$ 3.424	2017	96,92	1985	2,40
1-abr-86	30-abr-86	\$ 30.150	30	\$ 1.218.429	\$ 3.913	2017	96,92	1985	2,40
1-may-86	31-may-86	\$ 30.150	31	\$ 1.218.429	\$ 4.044	2017	96,92	1985	2,40
1-jun-86	30-jun-86	\$ 30.150	30	\$ 1.218.429	\$ 3.913	2017	96,92	1985	2,40
1-jul-86	31-jul-86	\$ 25.530	31	\$ 1.031.725	\$ 3.424	2017	96,92	1985	2,40
1-ago-86	31-ago-86	\$ 30.150	31	\$ 1.218.429	\$ 4.044	2017	96,92	1985	2,40
1-sep-86	30-sep-86	\$ 39.310	30	\$ 1.588.606	\$ 5.102	2017	96,92	1985	2,40
1-oct-86	31-oct-86	\$ 30.150	31	\$ 1.218.429	\$ 4.044	2017	96,92	1985	2,40
1-nov-86	30-nov-86	\$ 30.150	30	\$ 1.218.429	\$ 3.913	2017	96,92	1985	2,40

1-dic-86	31-dic-86	\$ 30.150	31	\$ 1.218.429	\$ 4.044	2017	96,92	1985	2,40
1-ene-87	31-ene-87	\$ 25.530	31	\$ 852.910	\$ 2.831	2017	96,92	1986	2,90
1-feb-87	28-feb-87	\$ 25.530	28	\$ 852.910	\$ 2.557	2017	96,92	1986	2,90
1-mar-87	31-mar-87	\$ 25.530	31	\$ 852.910	\$ 2.831	2017	96,92	1986	2,90
1-abr-87	30-abr-87	\$ 25.530	30	\$ 852.910	\$ 2.739	2017	96,92	1986	2,90
1-may-87	31-may-87	\$ 25.530	31	\$ 852.910	\$ 2.831	2017	96,92	1986	2,90
1-jun-87	30-jun-87	\$ 25.530	30	\$ 852.910	\$ 2.739	2017	96,92	1986	2,90
1-jul-87	31-jul-87	\$ 25.530	31	\$ 852.910	\$ 2.831	2017	96,92	1986	2,90
1-ago-87	31-ago-87	\$ 25.530	31	\$ 852.910	\$ 2.831	2017	96,92	1986	2,90
1-sep-87	30-sep-87	\$ 25.530	30	\$ 852.910	\$ 2.739	2017	96,92	1986	2,90
1-oct-87	31-oct-87	\$ 30.150	31	\$ 1.007.255	\$ 3.343	2017	96,92	1986	2,90
1-nov-87	30-nov-87	\$ 30.150	30	\$ 1.007.255	\$ 3.235	2017	96,92	1986	2,90
1-dic-87	31-dic-87	\$ 30.150	31	\$ 1.007.255	\$ 3.343	2017	96,92	1986	2,90
1-ene-88	31-ene-88	\$ 30.150	31	\$ 812.211	\$ 2.695	2017	96,92	1987	3,60
1-feb-88	29-feb-88	\$ 30.150	29	\$ 812.211	\$ 2.522	2017	96,92	1987	3,60
1-mar-88	31-mar-88	\$ 30.150	31	\$ 812.211	\$ 2.695	2017	96,92	1987	3,60
1-abr-88	30-abr-88	\$ 30.150	30	\$ 812.211	\$ 2.609	2017	96,92	1987	3,60
1-may-88	31-may-88	\$ 30.150	31	\$ 812.211	\$ 2.695	2017	96,92	1987	3,60
1-jun-88	30-jun-88	\$ 30.150	30	\$ 812.211	\$ 2.609	2017	96,92	1987	3,60
1-jul-88	31-jul-88	\$ 30.150	31	\$ 812.211	\$ 2.695	2017	96,92	1987	3,60
1-ago-88	31-ago-88	\$ 30.150	31	\$ 812.211	\$ 2.695	2017	96,92	1987	3,60
1-sep-88	30-sep-88	\$ 30.150	30	\$ 812.211	\$ 2.609	2017	96,92	1987	3,60
1-oct-88	31-oct-88	\$ 41.040	31	\$ 1.105.577	\$ 3.669	2017	96,92	1987	3,60
1-nov-88	30-nov-88	\$ 41.040	30	\$ 1.105.577	\$ 3.551	2017	96,92	1987	3,60
1-dic-88	31-dic-88	\$ 41.040	31	\$ 1.105.577	\$ 3.669	2017	96,92	1987	3,60
1-ene-89	31-ene-89	\$ 41.040	31	\$ 862.929	\$ 2.864	2017	96,92	1988	4,61
1-feb-89	28-feb-89	\$ 54.630	28	\$ 1.148.680	\$ 3.443	2017	96,92	1988	4,61
1-mar-89	31-mar-89	\$ 61.950	31	\$ 1.302.594	\$ 4.323	2017	96,92	1988	4,61
1-abr-89	30-abr-89	\$ 61.950	30	\$ 1.302.594	\$ 4.183	2017	96,92	1988	4,61
1-may-89	31-may-89	\$ 61.950	31	\$ 1.302.594	\$ 4.323	2017	96,92	1988	4,61
1-jun-89	30-jun-89	\$ 61.950	30	\$ 1.302.594	\$ 4.183	2017	96,92	1988	4,61
1-jul-89	31-jul-89	\$ 61.950	31	\$ 1.302.594	\$ 4.323	2017	96,92	1988	4,61
1-ago-89	31-ago-89	\$ 79.290	31	\$ 1.667.194	\$ 5.533	2017	96,92	1988	4,61
1-sep-89	30-sep-89	\$ 70.260	30	\$ 1.477.325	\$ 4.745	2017	96,92	1988	4,61
1-oct-89	31-oct-89	\$ 61.950	31	\$ 1.302.594	\$ 4.323	2017	96,92	1988	4,61
1-nov-89	30-nov-89	\$ 54.630	30	\$ 1.148.680	\$ 3.689	2017	96,92	1988	4,61
1-dic-89	31-dic-89	\$ 61.950	31	\$ 1.302.594	\$ 4.323	2017	96,92	1988	4,61

1-ene-90	31-ene-90	\$ 111.000	31	\$ 1.851.410	\$ 6.144	2017	96,92	1989	5,81
1-feb-90	28-feb-90	\$ 47.370	28	\$ 790.102	\$ 2.368	2017	96,92	1989	5,81
1-mar-90	31-mar-90	\$ 70.260	31	\$ 1.171.893	\$ 3.889	2017	96,92	1989	5,81
1-abr-90	30-abr-90	\$ 90.649	30	\$ 1.511.968	\$ 4.856	2017	96,92	1989	5,81
1-may-90	31-may-90	\$ 136.440	31	\$ 2.275.733	\$ 7.552	2017	96,92	1989	5,81
1-jun-90	30-jun-90	\$ 160.125	30	\$ 2.670.784	\$ 8.578	2017	96,92	1989	5,81
1-jul-90	31-jul-90	\$ 136.440	31	\$ 2.275.733	\$ 7.552	2017	96,92	1989	5,81
1-ago-90	31-ago-90	\$ 136.440	31	\$ 2.275.733	\$ 7.552	2017	96,92	1989	5,81
1-sep-90	30-sep-90	\$ 136.440	30	\$ 2.275.733	\$ 7.309	2017	96,92	1989	5,81
1-oct-90	31-oct-90	\$ 136.440	31	\$ 2.275.733	\$ 7.552	2017	96,92	1989	5,81
1-nov-90	30-nov-90	\$ 136.440	30	\$ 2.275.733	\$ 7.309	2017	96,92	1989	5,81
1-dic-90	31-dic-90	\$ 61.950	31	\$ 1.033.287	\$ 3.429	2017	96,92	1989	5,81
1-ene-91	31-ene-91	\$ 61.950	31	\$ 781.135	\$ 2.592	2017	96,92	1990	7,69
1-feb-91	28-feb-91	\$ 61.950	28	\$ 781.135	\$ 2.341	2017	96,92	1990	7,69
1-mar-91	31-mar-91	\$ 61.950	31	\$ 781.135	\$ 2.592	2017	96,92	1990	7,69
1-abr-91	30-abr-91	\$ 61.950	30	\$ 781.135	\$ 2.509	2017	96,92	1990	7,69
1-may-91	31-may-91	\$ 61.950	31	\$ 781.135	\$ 2.592	2017	96,92	1990	7,69
1-jun-91	30-jun-91	\$ 70.260	30	\$ 885.916	\$ 2.845	2017	96,92	1990	7,69
1-jul-91	31-jul-91	\$ 70.260	31	\$ 885.916	\$ 2.940	2017	96,92	1990	7,69
1-ago-91	31-ago-91	\$ 70.260	31	\$ 885.916	\$ 2.940	2017	96,92	1990	7,69
1-sep-91	30-sep-91	\$ 70.260	30	\$ 885.916	\$ 2.845	2017	96,92	1990	7,69
1-oct-91	31-oct-91	\$ 70.260	31	\$ 885.916	\$ 2.940	2017	96,92	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 70.260	30	\$ 885.916	\$ 2.845	2017	96,92	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 70.260	31	\$ 885.916	\$ 2.940	2017	96,92	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92	\$ 70.260	31	\$ 698.891	\$ 2.319	2017	96,92	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 70.260	29	\$ 698.891	\$ 2.170	2017	96,92	1991	9,74
1-mar-92	31-mar-92	\$ 70.260	31	\$ 698.891	\$ 2.319	2017	96,92	1991	9,74
1-abr-92	30-abr-92	\$ 70.260	30	\$ 698.891	\$ 2.245	2017	96,92	1991	9,74
1-may-92	31-may-92	\$ 70.260	31	\$ 698.891	\$ 2.319	2017	96,92	1991	9,74
1-jun-92	30-jun-92	\$ 70.260	30	\$ 698.891	\$ 2.245	2017	96,92	1991	9,74
1-jul-92	31-jul-92	\$ 79.290	31	\$ 788.714	\$ 2.618	2017	96,92	1991	9,74
1-ago-92	31-ago-92	\$ 79.290	31	\$ 788.714	\$ 2.618	2017	96,92	1991	9,74
1-sep-92	30-sep-92	\$ 79.290	30	\$ 788.714	\$ 2.533	2017	96,92	1991	9,74
1-oct-92	31-oct-92	\$ 79.290	31	\$ 788.714	\$ 2.618	2017	96,92	1991	9,74
1-nov-92	30-nov-92	\$ 79.290	30	\$ 788.714	\$ 2.533	2017	96,92	1991	9,74
1-dic-92	31-dic-92	\$ 89.070	31	\$ 885.998	\$ 2.940	2017	96,92	1991	9,74
1-ene-93	31-ene-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 2.351	2017	96,92	1992	12,19

1-feb-93	28-feb-93	\$ 89.070	28	\$ 708.459	\$ 2.124	2017	96,92	1992	12,19
1-mar-93	31-mar-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 2.351	2017	96,92	1992	12,19
1-abr-93	30-abr-93	\$ 89.070	30	\$ 708.459	\$ 2.275	2017	96,92	1992	12,19
1-may-93	31-may-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 2.351	2017	96,92	1992	12,19
1-jun-93	30-jun-93	\$ 89.070	30	\$ 708.459	\$ 2.275	2017	96,92	1992	12,19
1-jul-93	31-jul-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 2.351	2017	96,92	1992	12,19
1-ago-93	31-ago-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 2.351	2017	96,92	1992	12,19
1-sep-93	30-sep-93	\$ 89.070	30	\$ 708.459	\$ 2.275	2017	96,92	1992	12,19
1-oct-93	31-oct-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 2.351	2017	96,92	1992	12,19
1-nov-93	30-nov-93	\$ 89.070	30	\$ 708.459	\$ 2.275	2017	96,92	1992	12,19
1-dic-93	31-dic-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 2.351	2017	96,92	1992	12,19
1-ene-94	31-ene-94	\$ 107.675	31	\$ 698.990	\$ 2.320	2017	96,92	1993	14,93
1-feb-94	28-feb-94	\$ 107.675	28	\$ 698.990	\$ 2.095	2017	96,92	1993	14,93
1-mar-94	31-mar-94	\$ 98.700	31	\$ 640.728	\$ 2.126	2017	96,92	1993	14,93
1-abr-94	30-abr-94	\$ 98.700	30	\$ 640.728	\$ 2.058	2017	96,92	1993	14,93
1-may-94	31-may-94	\$ 163.521	31	\$ 1.061.524	\$ 3.523	2017	96,92	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94	\$ 163.521	30	\$ 1.061.524	\$ 3.409	2017	96,92	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94	\$ 151.027	31	\$ 980.417	\$ 3.254	2017	96,92	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94	\$ 151.027	31	\$ 980.417	\$ 3.254	2017	96,92	1993	14,93
1-sep-94	30-sep-94	\$ 151.027	30	\$ 980.417	\$ 3.149	2017	96,92	1993	14,93
1-oct-94	31-oct-94	\$ 190.069	31	\$ 1.233.865	\$ 4.095	2017	96,92	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94	\$ 190.069	30	\$ 1.233.865	\$ 3.963	2017	96,92	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94	\$ 190.069	31	\$ 1.233.865	\$ 4.095	2017	96,92	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95	\$ 159.931	30	\$ 847.391	\$ 2.722	2017	96,92	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 174.672	30	\$ 925.496	\$ 2.972	2017	96,92	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 192.765	30	\$ 1.021.362	\$ 3.280	2017	96,92	1994	18,29
1-abr-95	30-abr-95	\$ 133.109	30	\$ 705.276	\$ 2.265	2017	96,92	1994	18,29
1-may-95	31-may-95	\$ 133.109	30	\$ 705.276	\$ 2.265	2017	96,92	1994	18,29
1-jun-95	30-jun-95	\$ 231.474	30	\$ 1.226.461	\$ 3.939	2017	96,92	1994	18,29
1-jul-95	31-jul-95	\$ 169.437	30	\$ 897.759	\$ 2.883	2017	96,92	1994	18,29
1-ago-95	31-ago-95	\$ 281.479	30	\$ 1.491.411	\$ 4.790	2017	96,92	1994	18,29
1-sep-95	30-sep-95	\$ 167.412	30	\$ 887.029	\$ 2.849	2017	96,92	1994	18,29
1-oct-95	31-oct-95	\$ 184.934	30	\$ 979.869	\$ 3.147	2017	96,92	1994	18,29
1-nov-95	30-nov-95	\$ 247.665	30	\$ 1.312.248	\$ 4.214	2017	96,92	1994	18,29
1-dic-95	31-dic-95	\$ 167.332	30	\$ 886.605	\$ 2.847	2017	96,92	1994	18,29
1-ene-96	31-ene-96	\$ 111.999	30	\$ 497.136	\$ 1.597	2017	96,92	1995	21,83
1-feb-96	29-feb-96	\$ 186.665	30	\$ 828.561	\$ 2.661	2017	96,92	1995	21,83

1-mar-96	31-mar-96	\$ 149.332	30	\$ 662.849	\$ 2.129	2017	96,92	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 149.332	30	\$ 662.849	\$ 2.129	2017	96,92	1995	21,83
1-may-96	31-may-96	\$ 186.665	30	\$ 828.561	\$ 2.661	2017	96,92	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 149.332	30	\$ 662.849	\$ 2.129	2017	96,92	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 149.332	30	\$ 662.849	\$ 2.129	2017	96,92	1995	21,83
1-ago-96	31-ago-96	\$ 186.665	30	\$ 828.561	\$ 2.661	2017	96,92	1995	21,83
1-sep-96	30-sep-96	\$ 149.332	30	\$ 662.849	\$ 2.129	2017	96,92	1995	21,83
1-oct-96	31-oct-96	\$ 202.345	30	\$ 898.160	\$ 2.885	2017	96,92	1995	21,83
1-nov-96	30-nov-96	\$ 180.692	30	\$ 802.048	\$ 2.576	2017	96,92	1995	21,83
1-dic-96	31-dic-96	\$ 180.692	30	\$ 802.048	\$ 2.576	2017	96,92	1995	21,83
1-ene-97	31-ene-97	\$ 225.865	30	\$ 824.571	\$ 2.648	2017	96,92	1996	26,55
1-feb-97	28-feb-97	\$ 180.692	30	\$ 659.657	\$ 2.119	2017	96,92	1996	26,55
1-mar-97	31-mar-97	\$ 180.692	30	\$ 659.657	\$ 2.119	2017	96,92	1996	26,55
1-abr-97	30-abr-97	\$ 225.867	30	\$ 824.579	\$ 2.648	2017	96,92	1996	26,55
1-may-97	31-may-97	\$ 180.694	30	\$ 659.664	\$ 2.119	2017	96,92	1996	26,55
1-jun-97	30-jun-97	\$ 180.694	30	\$ 659.664	\$ 2.119	2017	96,92	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2017	96,92	1996	26,55
1-ago-97	31-ago-97	\$ 374.294	23	\$ 1.366.445	\$ 3.365	2017	96,92	1996	26,55
1-mar-17	31-mar-17	\$ 738.000	30	\$ 768.174	\$ 2.467	2017	96,92	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 2.466	2017	96,92	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 2.466	2017	96,92	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 2.466	2017	96,92	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 2.466	2017	96,92	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 2.466	2017	96,92	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 2.466	2017	96,92	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 2.466	2017	96,92	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 2.466	2017	96,92	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 2.466	2017	96,92	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 737.717	30	\$ 737.717	\$ 2.369	2017	96,92	2017	96,92
1-feb-18	1-feb-18	\$ 737.717	28	\$ 737.717	\$ 2.211	2017	96,92	2017	96,92

TOTAL DIAS	9341
TOTAL SEMANAS	1334,43

Ingreso Base de Liquidación -IBL-	\$ 799.055,40
Semanas Cotizadas	1.334,43
Tasa de reemplazo	64,99%
Valor pensión	\$ 519.306

TABLA 2



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Seccional de la Judicatura –Antioquia

Dirección Seccional Administración Judicial Medellín- Antioquia

CALCULO IBL ULTIMOS 10 AÑOS
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	25-ago-88	TOTAL DIAS	3600
F. FINAL	1-feb-18		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
25-ago-88	31-ago-88	\$ 30.150	6	\$ 812.211	\$ 1.354	2017	96,92	1987	3,60
1-sep-88	30-sep-88	\$ 30.150	30	\$ 812.211	\$ 6.768	2017	96,92	1987	3,60
1-oct-88	31-oct-88	\$ 41.040	31	\$ 1.105.577	\$ 9.520	2017	96,92	1987	3,60
1-nov-88	30-nov-88	\$ 41.040	30	\$ 1.105.577	\$ 9.213	2017	96,92	1987	3,60
1-dic-88	31-dic-88	\$ 41.040	31	\$ 1.105.577	\$ 9.520	2017	96,92	1987	3,60
1-ene-89	31-ene-89	\$ 41.040	31	\$ 862.929	\$ 7.431	2017	96,92	1988	4,61
1-feb-89	28-feb-89	\$ 54.630	28	\$ 1.148.680	\$ 8.934	2017	96,92	1988	4,61
1-mar-89	31-mar-89	\$ 61.950	31	\$ 1.302.594	\$ 11.217	2017	96,92	1988	4,61
1-abr-89	30-abr-89	\$ 61.950	30	\$ 1.302.594	\$ 10.855	2017	96,92	1988	4,61
1-may-89	31-may-89	\$ 61.950	31	\$ 1.302.594	\$ 11.217	2017	96,92	1988	4,61
1-jun-89	30-jun-89	\$ 61.950	30	\$ 1.302.594	\$ 10.855	2017	96,92	1988	4,61
1-jul-89	31-jul-89	\$ 61.950	31	\$ 1.302.594	\$ 11.217	2017	96,92	1988	4,61
1-ago-89	31-ago-89	\$ 79.290	31	\$ 1.667.194	\$ 14.356	2017	96,92	1988	4,61
1-sep-89	30-sep-89	\$ 70.260	30	\$ 1.477.325	\$ 12.311	2017	96,92	1988	4,61
1-oct-89	31-oct-89	\$ 61.950	31	\$ 1.302.594	\$ 11.217	2017	96,92	1988	4,61
1-nov-89	30-nov-89	\$ 54.630	30	\$ 1.148.680	\$ 9.572	2017	96,92	1988	4,61
1-dic-89	31-dic-89	\$ 61.950	31	\$ 1.302.594	\$ 11.217	2017	96,92	1988	4,61
1-ene-90	31-ene-90	\$ 111.000	31	\$ 1.851.410	\$ 15.943	2017	96,92	1989	5,81
1-feb-90	28-feb-90	\$ 47.370	28	\$ 790.102	\$ 6.145	2017	96,92	1989	5,81
1-mar-90	31-mar-90	\$ 70.260	31	\$ 1.171.893	\$ 10.091	2017	96,92	1989	5,81
1-abr-90	30-abr-90	\$ 90.649	30	\$ 1.511.968	\$ 12.600	2017	96,92	1989	5,81
1-may-90	31-may-90	\$ 136.440	31	\$ 2.275.733	\$ 19.597	2017	96,92	1989	5,81
1-jun-90	30-jun-90	\$ 160.125	30	\$ 2.670.784	\$ 22.257	2017	96,92	1989	5,81
1-jul-90	31-jul-90	\$ 136.440	31	\$ 2.275.733	\$ 19.597	2017	96,92	1989	5,81
1-ago-90	31-ago-90	\$ 136.440	31	\$ 2.275.733	\$ 19.597	2017	96,92	1989	5,81

1-sep-90	30-sep-90	\$ 136.440	30	\$ 2.275.733	\$ 18.964	2017	96,92	1989	5,81
1-oct-90	31-oct-90	\$ 136.440	31	\$ 2.275.733	\$ 19.597	2017	96,92	1989	5,81
1-nov-90	30-nov-90	\$ 136.440	30	\$ 2.275.733	\$ 18.964	2017	96,92	1989	5,81
1-dic-90	31-dic-90	\$ 61.950	31	\$ 1.033.287	\$ 8.898	2017	96,92	1989	5,81
1-ene-91	31-ene-91	\$ 61.950	31	\$ 781.135	\$ 6.726	2017	96,92	1990	7,69
1-feb-91	28-feb-91	\$ 61.950	28	\$ 781.135	\$ 6.075	2017	96,92	1990	7,69
1-mar-91	31-mar-91	\$ 61.950	31	\$ 781.135	\$ 6.726	2017	96,92	1990	7,69
1-abr-91	30-abr-91	\$ 61.950	30	\$ 781.135	\$ 6.509	2017	96,92	1990	7,69
1-may-91	31-may-91	\$ 61.950	31	\$ 781.135	\$ 6.726	2017	96,92	1990	7,69
1-jun-91	30-jun-91	\$ 70.260	30	\$ 885.916	\$ 7.383	2017	96,92	1990	7,69
1-jul-91	31-jul-91	\$ 70.260	31	\$ 885.916	\$ 7.629	2017	96,92	1990	7,69
1-ago-91	31-ago-91	\$ 70.260	31	\$ 885.916	\$ 7.629	2017	96,92	1990	7,69
1-sep-91	30-sep-91	\$ 70.260	30	\$ 885.916	\$ 7.383	2017	96,92	1990	7,69
1-oct-91	31-oct-91	\$ 70.260	31	\$ 885.916	\$ 7.629	2017	96,92	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 70.260	30	\$ 885.916	\$ 7.383	2017	96,92	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 70.260	31	\$ 885.916	\$ 7.629	2017	96,92	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92	\$ 70.260	31	\$ 698.891	\$ 6.018	2017	96,92	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 70.260	29	\$ 698.891	\$ 5.630	2017	96,92	1991	9,74
1-mar-92	31-mar-92	\$ 70.260	31	\$ 698.891	\$ 6.018	2017	96,92	1991	9,74
1-abr-92	30-abr-92	\$ 70.260	30	\$ 698.891	\$ 5.824	2017	96,92	1991	9,74
1-may-92	31-may-92	\$ 70.260	31	\$ 698.891	\$ 6.018	2017	96,92	1991	9,74
1-jun-92	30-jun-92	\$ 70.260	30	\$ 698.891	\$ 5.824	2017	96,92	1991	9,74
1-jul-92	31-jul-92	\$ 79.290	31	\$ 788.714	\$ 6.792	2017	96,92	1991	9,74
1-ago-92	31-ago-92	\$ 79.290	31	\$ 788.714	\$ 6.792	2017	96,92	1991	9,74
1-sep-92	30-sep-92	\$ 79.290	30	\$ 788.714	\$ 6.573	2017	96,92	1991	9,74
1-oct-92	31-oct-92	\$ 79.290	31	\$ 788.714	\$ 6.792	2017	96,92	1991	9,74
1-nov-92	30-nov-92	\$ 79.290	30	\$ 788.714	\$ 6.573	2017	96,92	1991	9,74
1-dic-92	31-dic-92	\$ 89.070	31	\$ 885.998	\$ 7.629	2017	96,92	1991	9,74
1-ene-93	31-ene-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 6.101	2017	96,92	1992	12,19
1-feb-93	28-feb-93	\$ 89.070	28	\$ 708.459	\$ 5.510	2017	96,92	1992	12,19
1-mar-93	31-mar-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 6.101	2017	96,92	1992	12,19
1-abr-93	30-abr-93	\$ 89.070	30	\$ 708.459	\$ 5.904	2017	96,92	1992	12,19
1-may-93	31-may-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 6.101	2017	96,92	1992	12,19
1-jun-93	30-jun-93	\$ 89.070	30	\$ 708.459	\$ 5.904	2017	96,92	1992	12,19
1-jul-93	31-jul-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 6.101	2017	96,92	1992	12,19
1-ago-93	31-ago-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 6.101	2017	96,92	1992	12,19
1-sep-93	30-sep-93	\$ 89.070	30	\$ 708.459	\$ 5.904	2017	96,92	1992	12,19

1-oct-93	31-oct-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 6.101	2017	96,92	1992	12,19
1-nov-93	30-nov-93	\$ 89.070	30	\$ 708.459	\$ 5.904	2017	96,92	1992	12,19
1-dic-93	31-dic-93	\$ 89.070	31	\$ 708.459	\$ 6.101	2017	96,92	1992	12,19
1-ene-94	31-ene-94	\$ 107.675	31	\$ 698.990	\$ 6.019	2017	96,92	1993	14,93
1-feb-94	28-feb-94	\$ 107.675	28	\$ 698.990	\$ 5.437	2017	96,92	1993	14,93
1-mar-94	31-mar-94	\$ 98.700	31	\$ 640.728	\$ 5.517	2017	96,92	1993	14,93
1-abr-94	30-abr-94	\$ 98.700	30	\$ 640.728	\$ 5.339	2017	96,92	1993	14,93
1-may-94	31-may-94	\$ 163.521	31	\$ 1.061.524	\$ 9.141	2017	96,92	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94	\$ 163.521	30	\$ 1.061.524	\$ 8.846	2017	96,92	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94	\$ 151.027	31	\$ 980.417	\$ 8.442	2017	96,92	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94	\$ 151.027	31	\$ 980.417	\$ 8.442	2017	96,92	1993	14,93
1-sep-94	30-sep-94	\$ 151.027	30	\$ 980.417	\$ 8.170	2017	96,92	1993	14,93
1-oct-94	31-oct-94	\$ 190.069	31	\$ 1.233.865	\$ 10.625	2017	96,92	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94	\$ 190.069	30	\$ 1.233.865	\$ 10.282	2017	96,92	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94	\$ 190.069	31	\$ 1.233.865	\$ 10.625	2017	96,92	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95	\$ 159.931	30	\$ 847.391	\$ 7.062	2017	96,92	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 174.672	30	\$ 925.496	\$ 7.712	2017	96,92	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 192.765	30	\$ 1.021.362	\$ 8.511	2017	96,92	1994	18,29
1-abr-95	30-abr-95	\$ 133.109	30	\$ 705.276	\$ 5.877	2017	96,92	1994	18,29
1-may-95	31-may-95	\$ 133.109	30	\$ 705.276	\$ 5.877	2017	96,92	1994	18,29
1-jun-95	30-jun-95	\$ 231.474	30	\$ 1.226.461	\$ 10.221	2017	96,92	1994	18,29
1-jul-95	31-jul-95	\$ 169.437	30	\$ 897.759	\$ 7.481	2017	96,92	1994	18,29
1-ago-95	31-ago-95	\$ 281.479	30	\$ 1.491.411	\$ 12.428	2017	96,92	1994	18,29
1-sep-95	30-sep-95	\$ 167.412	30	\$ 887.029	\$ 7.392	2017	96,92	1994	18,29
1-oct-95	31-oct-95	\$ 184.934	30	\$ 979.869	\$ 8.166	2017	96,92	1994	18,29
1-nov-95	30-nov-95	\$ 247.665	30	\$ 1.312.248	\$ 10.935	2017	96,92	1994	18,29
1-dic-95	31-dic-95	\$ 167.332	30	\$ 886.605	\$ 7.388	2017	96,92	1994	18,29
1-ene-96	31-ene-96	\$ 111.999	30	\$ 497.136	\$ 4.143	2017	96,92	1995	21,83
1-feb-96	29-feb-96	\$ 186.665	30	\$ 828.561	\$ 6.905	2017	96,92	1995	21,83
1-mar-96	31-mar-96	\$ 149.332	30	\$ 662.849	\$ 5.524	2017	96,92	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 149.332	30	\$ 662.849	\$ 5.524	2017	96,92	1995	21,83
1-may-96	31-may-96	\$ 186.665	30	\$ 828.561	\$ 6.905	2017	96,92	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 149.332	30	\$ 662.849	\$ 5.524	2017	96,92	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 149.332	30	\$ 662.849	\$ 5.524	2017	96,92	1995	21,83
1-ago-96	31-ago-96	\$ 186.665	30	\$ 828.561	\$ 6.905	2017	96,92	1995	21,83
1-sep-96	30-sep-96	\$ 149.332	30	\$ 662.849	\$ 5.524	2017	96,92	1995	21,83
1-oct-96	31-oct-96	\$ 202.345	30	\$ 898.160	\$ 7.485	2017	96,92	1995	21,83

1-nov-96	30-nov-96	\$ 180.692	30	\$ 802.048	\$ 6.684	2017	96,92	1995	21,83
1-dic-96	31-dic-96	\$ 180.692	30	\$ 802.048	\$ 6.684	2017	96,92	1995	21,83
1-ene-97	31-ene-97	\$ 225.865	30	\$ 824.571	\$ 6.871	2017	96,92	1996	26,55
1-feb-97	28-feb-97	\$ 180.692	30	\$ 659.657	\$ 5.497	2017	96,92	1996	26,55
1-mar-97	31-mar-97	\$ 180.692	30	\$ 659.657	\$ 5.497	2017	96,92	1996	26,55
1-abr-97	30-abr-97	\$ 225.867	30	\$ 824.579	\$ 6.871	2017	96,92	1996	26,55
1-may-97	31-may-97	\$ 180.694	30	\$ 659.664	\$ 5.497	2017	96,92	1996	26,55
1-jun-97	30-jun-97	\$ 180.694	30	\$ 659.664	\$ 5.497	2017	96,92	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2017	96,92	1996	26,55
1-ago-97	31-ago-97	\$ 374.294	23	\$ 1.366.445	\$ 8.730	2017	96,92	1996	26,55
1-mar-17	31-mar-17	\$ 738.000	30	\$ 768.174	\$ 6.401	2017	96,92	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 6.399	2017	96,92	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 6.399	2017	96,92	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 6.399	2017	96,92	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 6.399	2017	96,92	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 6.399	2017	96,92	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 6.399	2017	96,92	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 6.399	2017	96,92	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 6.399	2017	96,92	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 737.717	30	\$ 767.879	\$ 6.399	2017	96,92	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 737.717	30	\$ 737.717	\$ 6.148	2017	96,92	2017	96,92
1-feb-18	1-feb-18	\$ 737.717	28	\$ 737.717	\$ 5.738	2017	96,92	2017	96,92

TOTAL DIAS	3600
TOTAL SEMANAS	514,29

Ingreso Base de Liquidación -IBL-	\$ 982.367,61
Semanas Cotizadas	514,29
Tasa de reemplazo	64,99%
Valor pensión	\$ 638.441